

Комплексное сопровождение
общеобразовательных организаций,
демонстрирующих признаки
необъективных результатов ВПР,
в 2024 году

07.02.2024

- Нормативными основаниями обеспечения функционирования ВСОКО является Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 28). Обеспечение объективности входящих во ВСОКО процедур должно регламентироваться локальным нормативным актом образовательной организации – Положением о внутренней системе оценки качества образования.
- Трудовая функция - «объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей» (Профессиональный стандарт педагога)

Нормативное обоснование

- Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 07.12.2023 № 12865 «Перечни школ, демонстрирующих признаки необъективных результатов ВПР, и школ с низкими результатами обучения»
- Приказ Комитета по делам образования города Челябинска «Об утверждении Дорожной карты комплексного сопровождения общеобразовательных организаций, демонстрирующих необъективные результаты ВПР, на 2024 год»

Количество ООО,
демонстрирующих признаки
необъективных результаты ВПР,
за 4 года

Период	2021	2022	2023	2024
Всего:	21	12	29	33

17 ООО повторно (и в 2023, и в 2024 году)

3 общеобразовательные организации
(ООО № 112, 147, ОЦ «НЬЮТОН») вошли
в Перечень необъективных школ
4 года подряд

№ п/п	Наименование ООО	Результаты ВПР			
		2020	2021	2022	2023
	МБОУ СОШ № 3		+	+	+
2	МАОУ СОШ № 15				+
3	МАОУ СОШ № 30			+	+
4	МАОУ СОШ № 36				+
5	МБОУ СОШ № 39	+			+
6	МАОУ СОШ № 43			+	+
7	МБОУ СОШ № 45				+
8	МАОУ СОШ № 46			+	+
9	МАОУ СОШ № 47		+	+	+
10	МБОУ СОШ № 51	+			+
11	МБОУ СОШ № 58				+
12	МАОУ СОШ № 73	+			+
13	МАОУ СОШ № 74	+			+
14	МАОУ СОШ № 84			+	+
15	МБОУ «Лицей № 88»				+
16	МБОУ Прогимназия № 90		+		+
17	МБОУ СОШ № 99	+		+	+
18	МАОУ СОШ № 104				+
19	МБОУ СОШ № 109				+
20	МАОУ СОШ № 112	+	+	+	+
21	МБОУ СОШ № 116	+		+	+
22	МБОУ СОШ № 121	+		+	+
23	МБОУ СОШ № 129			+	+
24	МБОУ СОШ № 140	+		+	+
25	МАОУ СОШ № 145	+		+	+
26	МАОУ СОШ № 147	+	+	+	+
27	МАОУ АЛ № 148				+
28	МАОУ СОШ № 152				+
29	МАОУ СОШ № 153				+
30	МАОУ ОЦ № 2	+		+	+
31	МАОУ ОЦ № 5			+	+
32	МАОУ ОЦ № 7				+
33	МАОУ ОЦ НЬЮТОН	+	+	+	+

19 ОО (67,8%) имеют 1 маркер необъективности;

17 ООО – повторно включены в рейтинг, из них:

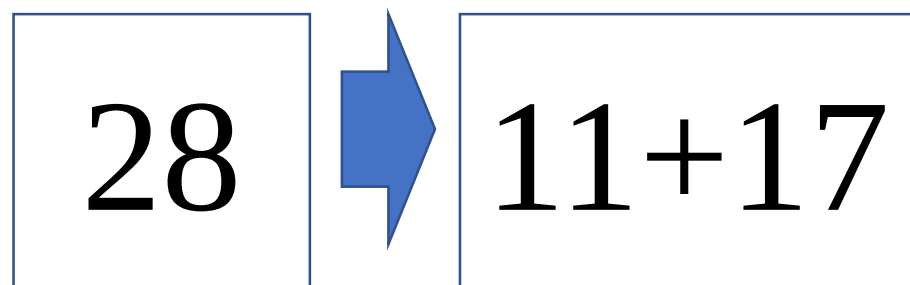
- 3 ООО уменьшили количество маркеров необъективности (№ 3, 121, НЬЮТОН);
- 5 ООО повысили количество маркеров необъективности (№ 47, 84, 116, ОЦ 2, ОЦ 5);
- в 9 ООО число маркеров не изменилось (№ 4, 99, 140, 43, 112, 30, 147, 129, 145).

Для новых участников рейтинга:

- 1 маркер необъективности имеют 6 ООО
№ 36, 39, 58, 74, 109, ОЦ 7
- 2 маркера объективности у 8 ООО
№ 15, 51, 73, 88, 90, 148, 152, 153
- 3 маркера необъективности у 2 ООО
№ 45, 104

Наименование ОО	Маркеры необъективности ВПР 2022				Кол- во мар- керов 2022	Маркеры необъективности ВПР 2023				Кол- во мар- керов в 2023 году
	Завышенные результаты					Завышенные результаты				
	РУ 4	РУ 5	МА 4	МА 5		4 РУ	4 МА	5 РУ	5 МА	
36 СОШ						1				1
109 СОШ								1		1
104 СОШ							1	1	1	3
3 СОШ		1	1	1	3	1	1			2
45 СОШ						1	1		1	3
152 СОШ						1	1			2
46 СОШ	1	1	1		3	1		1	1	3
47 СОШ	1	1			2	1		1	1	3
51 СОШ						1		1		2
99 СОШ		1			1			1		1
73 СОШ						1	1			2
74 СОШ									1	1
88 Лицей								1	1	2
140 СОШ	1				1			1		1
15 СОШ							1		1	2
43 СОШ	1				1	1				1
58 СОШ									1	1
121 СОШ	1		1		2		1			1
39 СОШ									1	1
84 СОШ	1				1		1	1	1	3
112 СОШ			1		1				1	1
116 СОШ		1			1	1	1	1	1	4
30 СОШ	1				1				1	1
147 СОШ	1			1	2	1	1			2
148 Лицей						1	1			2
153 СОШ						1	1			2
90 Прогимназия						1	1			2
129 СОШ	1				1	1				1
145 СОШ	1				1			1		1
2 ОЦ				1	1		1	1	1	3
ОЦ «НЬЮТОН»	1	1	1	1	4		1			1
7 ОЦ						1				1
5 ОЦ				1	1	1		1		2

ООО, в которых в 2023 году
прошла региональная процедура
перепроверки ВПР



№ п/п	Наименование ОО	Участие в перепроверке ВПР	Рейтинг 2023
		2023 год	
1.	МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска»	+	+
2.	МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН г. Челябинска»	+	+
3.	МАОУ «СОШ № 112 г. Челябинска»	+	+
4.	МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска»	+	+
5.	МАОУ «СОШ № 47 г. Челябинска»	+	+
6.	МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска»	+	+
7.	МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска»	+	+
8.	МБОУ «СОШ № 99 г. Челябинска»	+	+
9.	МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска»	+	+
10.	МАОУ «СОШ № 30 г. Челябинска»	+	+
11.	МАОУ «СОШ № 43 г. Челябинска»	+	+
12.	МАОУ «СОШ № 46 г. Челябинска»	+	+
13.	МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»	+	+
14.	МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»	+	+
15.	ММБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска»	+	+
16.	МБОУ «СОШ № 140 г. Челябинска»	+	+
17.	МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»	+	+
18.	МАОУ «СОШ № 154 г. Челябинска»	+	
19.	МАОУ «СОШ № 13 г. Челябинска»	+	
20.	МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска»	+	
21.	МБОУ «СШИ № 3 г. Челябинска»	+	
22.	МБОУ «СОШ № 12 г. Челябинска»	+	
23.	МБОУ «СОШ № 28 г. Челябинска»	+	
24.	МАОУ «СОШ № 53 г. Челябинска»	+	
25.	МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска»	+	
26.	МАОУ «СОШ № 56 г. Челябинска»	+	
27.	МАОУ «СОШ № 91 г. Челябинска»	+	
28.	МАОУ «СОШ № 138 г. Челябинска»	+	

Методические рекомендации по повышению объективности
оценки образовательных результатов // Письмо Федеральной
службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от
16.03.2018 г. № 05-71

Подход 1: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях

1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- а. использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- б. применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- в. привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
- г. устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

2. Организация на региональном и/или муниципальном уровнях контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры.

Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

- а. привлечения независимых, общественных наблюдателей;
- б. выезда в пункты проведения представителей муниципальных и региональных ОИВ;
- в. организации видеонаблюдения и т.п.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, что необходимо соблюдать следующие требования:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители учащихся класса, который принимает участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

Подход 2: выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО

Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального или регионального уровня может осуществляться аналитическими методами, с использованием:

- оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного региона;
- оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО;
- сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных об ОО;
- сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных об ОО;
- других подходов.

- **Контрольная выборка ОО** включает те ОО, в которых реализован первый подход или хотя бы обеспечено присутствие независимых наблюдателей на всех стадиях проведения оценочной процедуры. Поскольку контрольная выборка ОО должна быть достаточно большой (не менее 150 ОО), ее формирование возможно только в случае проведения массовых оценочных процедур, например, ВПР или региональных оценочных процедур с участием большинства ОО региона.
- При использовании статистических методов выявления ОО с необъективными результатами может быть применен **кластерный подход**.
- Признаком необъективности оценивания образовательных результатов в ОО может также служить наличие выпускников ОО, получивших золотые медали и имеющих низкие результаты ЕГЭ.

Подход 3: формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

- использовать для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками (в независимых оценочных процедурах) только по желанию педагога;
- способствовать повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- проводить разъяснительную работу с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;
- использовать Положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- формировать систему регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;
- наличие принятых в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Методики

[Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов](#)

[Критерии оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации](#)

[Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов](#)

[Качество ведения ОИВ информационных систем Рособнадзора](#)

[Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации](#)

[Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации](#)

[Методические рекомендации по внедрению в практику образовательных организаций \(на примере российских ученых\)](#)

При возникновении вопросов по методикам вы можете отправить заявку через единое окно подачи заявок в службу технической поддержки ([http://](#)

Нормативные правовые
документы

Информационно-
аналитические материалы

Информационные письма

Методики

Аналитический центр по
профилактике деструктивного
поведения

Механизмы управления
качеством образования

Муниципальные механизмы
управления качеством
образования

[в субъектах Российской Федерации](#)

[в органах местного самоуправления](#)

[в сфере профилактики деструктивного поведения](#)

Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации»

Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов.

На первом этапе производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из 14¹ признаков необъективности²:

- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ОГЭ по русскому языку;
- завышенные значения среднего балла ОГЭ по математике;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 5 классе и школьных отметок;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике.

На втором этапе производится вычисление процента образовательных организаций субъекта Российской Федерации, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности.

Третий этап

Вычисление индекса объективности для каждого субъекта Российской Федерации как разности «100-процент образовательных организаций, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности».

Математический алгоритм маркировки образовательных организаций

**Завышенные значения среднего балла по каждой процедуре
(ВПР по русскому языку и математике в 4 и 5 классах)**

1 этап: Строятся доверительные интервалы среднего балла по регионам:
Доверительный интервал (для выборочного среднего балла):

$$\left[\bar{X} - t_a * \frac{s}{\sqrt{n}}; \bar{X} + t_a * \frac{s}{\sqrt{n}} \right]$$

$t_a=1.96$ (на уровне достоверности 95%)

n – количество участников в регионе

$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$ – выборочное среднее итогового балла, X_i – балл i -го участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$ – выборочное стандартное отклонение балла по региону

2 этап: Строятся доверительные интервалы среднего балла по ОО:

$$\left[\bar{x} - t_a * \frac{s}{\sqrt{m}}; \bar{x} + t_a * \frac{s}{\sqrt{m}} \right]$$

m – количество участников в ОО

$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m}$ – выборочное среднее итогового балла по ОО, x_i – балл i -го участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2}{m-1}}$ – выборочное стандартное отклонение балла по ОО

3 этап: Выявление ОО, левая (нижняя) граница доверительных интервалов которых находится правее, чем правая (верхняя) граница доверительного интервала среднего балла по региону.

4 этап: Результат представляется в виде списка ОО.

Несоответствие результатов оценочной процедуры и школьных отметок по каждой оценочной процедуре
(ВПР по русскому языку и математике в 4 и 5 классах)

1 этап: Вычисляется коэффициент ранговой корреляции Спирмана r_s школьных отметок и первичного балла по оценочной процедуре:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2-1)}, \text{ где}$$

n – количество участников в ОО;

d_i – разность рангов по переменным (школьные отметки - первичный балл) для i -го ученика.

2 этап: Выявление ОО, для которых коэффициент ранговой корреляции Спирмана r_s имеет отрицательное значение, то есть выявлена обратная связь между школьными отметками и результатами оценочной процедуры.

Повышенный уровень результатов по ЕГЭ

В качестве показателей высоких результатов ЕГЭ берется средний тестовый балл по ОО для соответствующего предмета. Высокими результатами считаются результаты ОО, средний тестовый балл которой выше нижней границы верхней квартили среднего тестового балла (по всем ОО более 10 обучающихся) соответствующего предмета.

Резкое изменение результатов одной параллели от года к году
(ВПР по русскому языку и математике в 4 и 5 классах, в 5 и 6 классах)

1 этап: Вычисляется коэффициент отношения процента выполнения работы в данном ОО для соседних параллелей (обучающихся в соседних годах).

$$K = S^N_{YY} / S^{N+1}_{YY+1}$$

N – номер параллели в YY г,

S – средний процент выполнения работы.

Процент выполнения работы вычисляется как отношение первичного балла к максимальному баллу соответствующего КИМ.

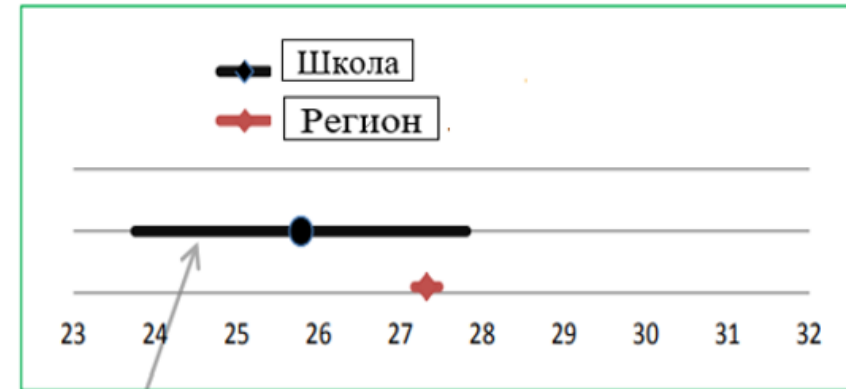
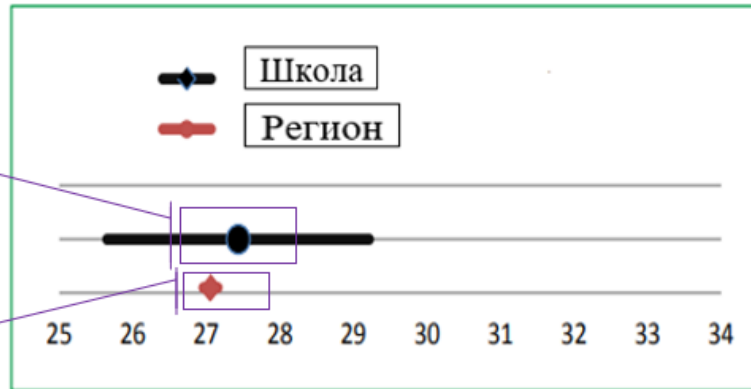
2 этап: Выявление ОО с резким спадом результатов, в которых значение данного коэффициента превосходит верхнее критическое значение, вычисленное по всей выборке. Верхнее критическое значение равно сумме значения 75 процентиля и 3 межквартильных размахов.

3 этап: Выявление ОО с резким ростом результатов, в которых значение вычисленного коэффициента меньше нижнего критического значения, вычисленного по выборке.

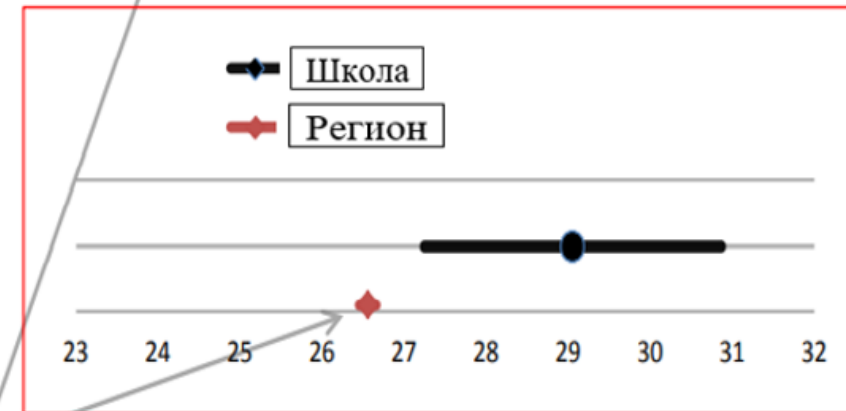
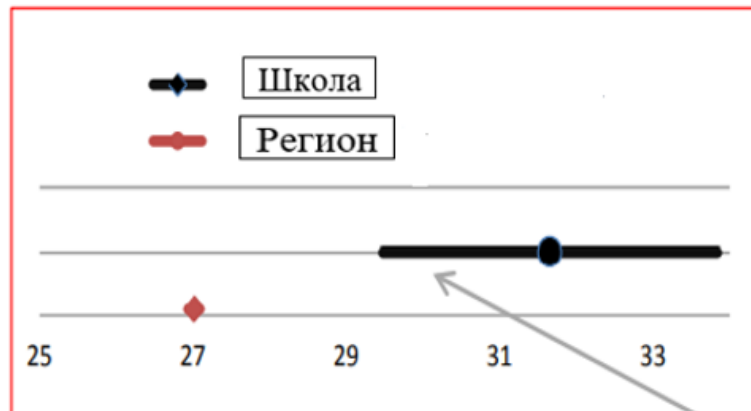
Нижнее критическое значение равно разности значения 25 процентиля и 3 межквартильных размахов.

Методика определения школ, демонстрирующих признаки необъективных результатов ВПР

Доверительный
интервал
школы



Региональный
показатель –
средний балл
по ВПР



Средние значения и доверительные интервалы

Расчет доверительного интервала (МА, 4 класс)

$t_a - 1,96$

$n - 426$

$X - 13,42$

$S - 8,66$

12,997 - 14,243

школа

12,997 - 14,243

12,358-12,882

$t_a - 1,96$

$n - 41235$

$X - 12,6$

$S - 27,11$

12,358 - 12,882

регион

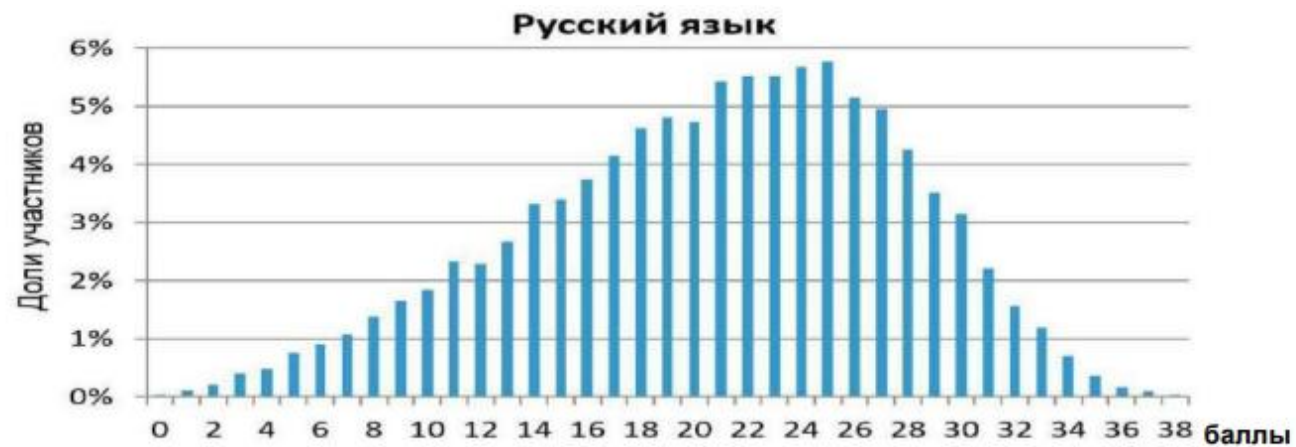


Рисунок 1. Распределение первичных баллов близкое к нормальному.

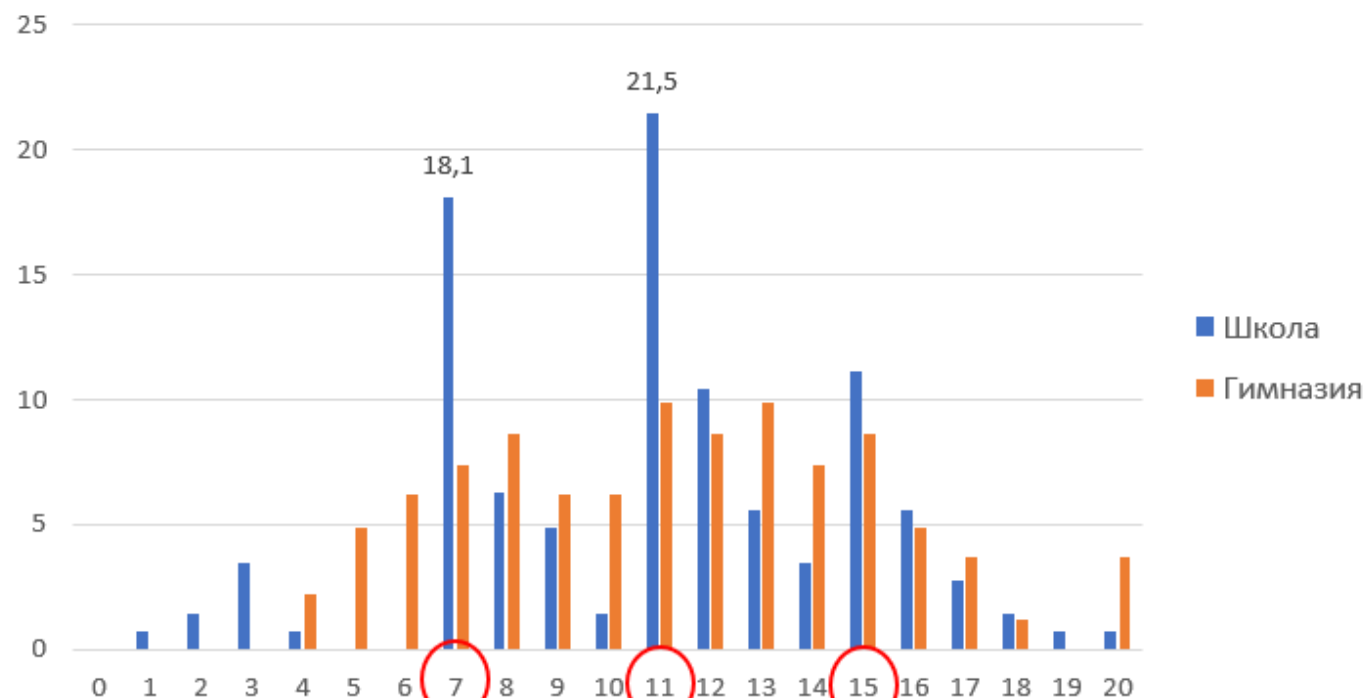


Рисунок 2. Кривая распределения первичных баллов смещена вправо (в сторону «4» и «5»)



Рисунок 3. Кривая распределения первичных баллов имеет явные «пики» в сторону завышения отметок (от «2» к «3»; от «3» к «4»)

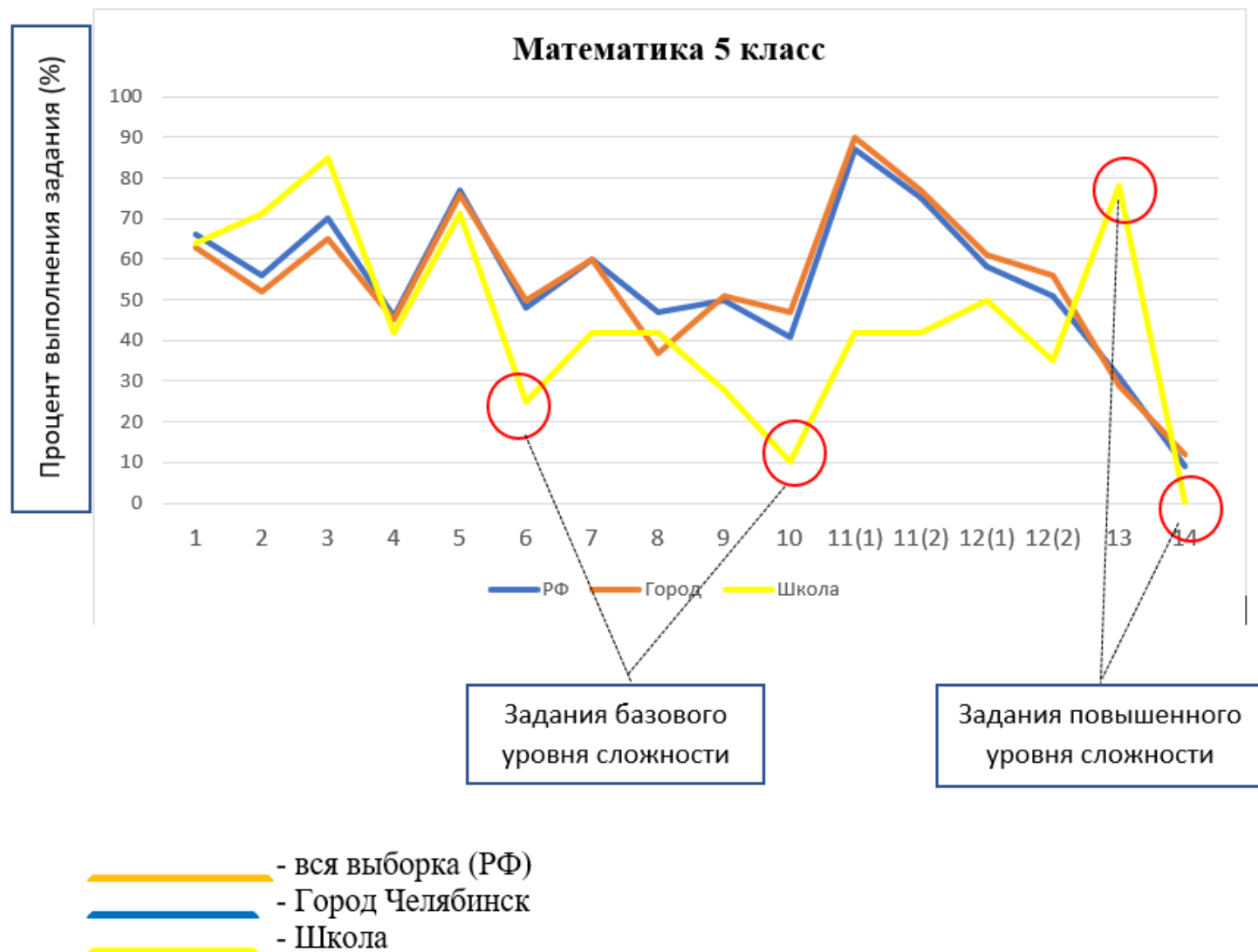
ВПР по математике 6 класс (осень 2022)



Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

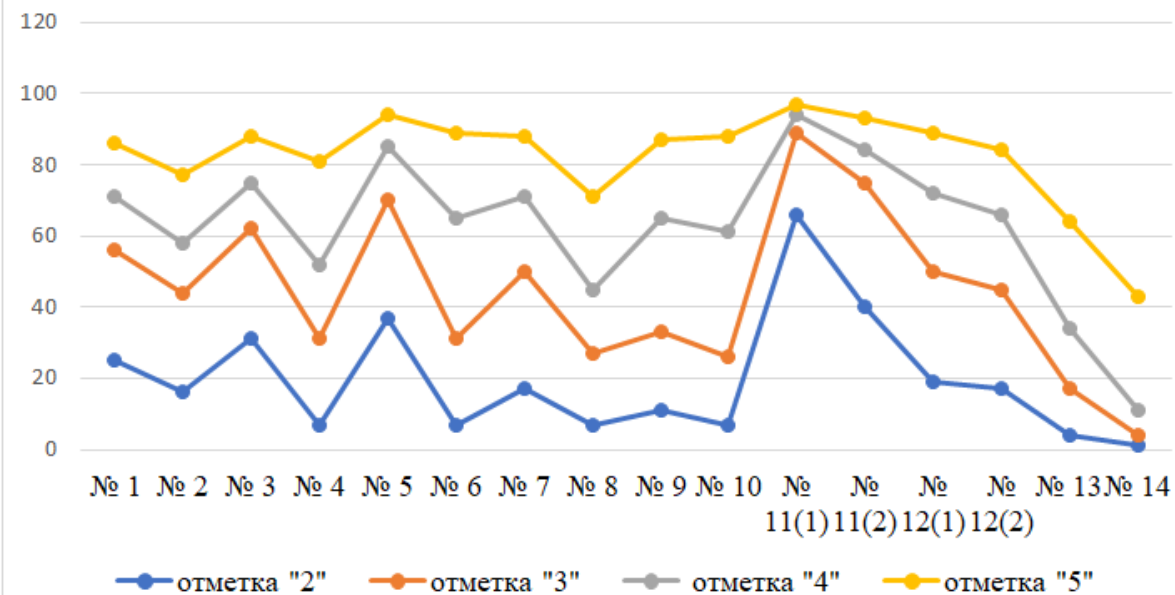
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–10	11–14	15–20

Оценка объективности уровня выполнения заданий

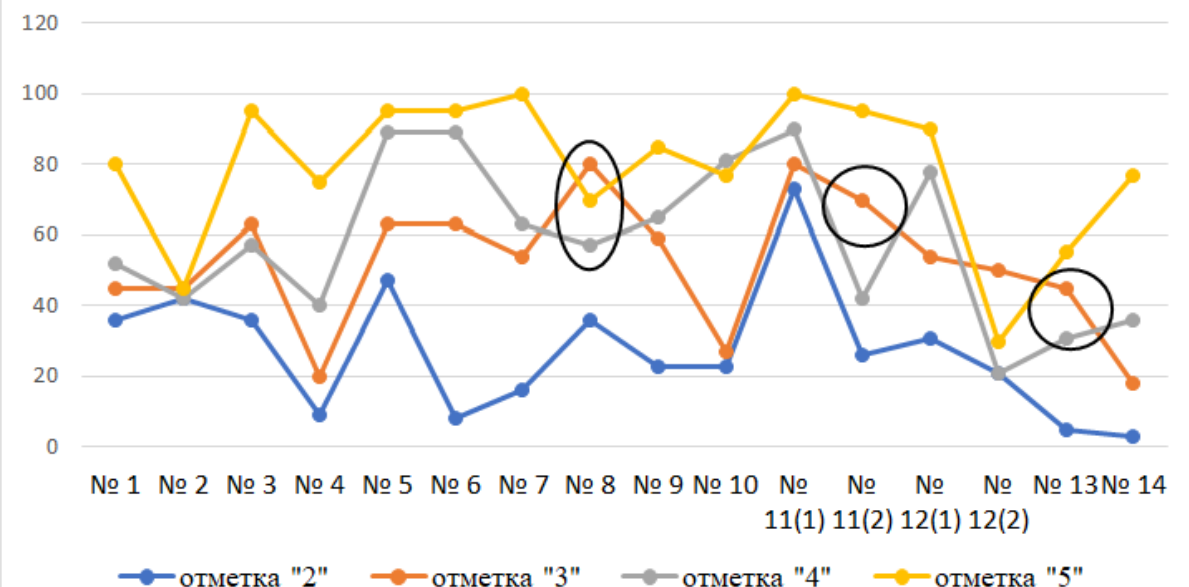


Распределение баллов за задания по группам обучающихся

ВПР по математике 6 кл (Челябинск)



ВПР по математике, 6 класс (Школа)



Дорожная карта
комплексного сопровождения общеобразовательных организаций,
демонстрирующих признаки необъективных результатов ВПР,
на 2024 год

Цель: Повышение уровня объективности результатов всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях и на уровне муниципалитета.

Задачи:

- 1) Организация методического сопровождения общеобразовательных организаций, демонстрирующих признаки необъективных результатов ВПР.
- 2) Анализ эффективности реализации Дорожной карты в сопоставлении с результатами ВПР-2024.



№ п/п	Наименование мероприятия	Срок (период) проведения	Ответственный исполнитель /участники	Результат
1. Нормативно-правовое обеспечение				
1	Разработка Дорожной карты по обеспечению объективности результатов ВПР на 2024 год общеобразовательных организаций, демонстрирующих признаки необъективных результатов ВПР (далее – ООО), на 2024 год	До 15.02.2024	ООО № 15, 36, 39, 45, 51, 58, 73, 74, 88, 90, 104, 109, 148, 152, 153, ОЦ № 7	Приказ ООО, Дорожная карта
2	Внесение изменений или дополнений в Дорожную карту ООО по обеспечению объективности результатов ВПР на 2023/2024 учебный год (при необходимости) (приказ Комитета от 21.03.2023 № 574-у)	До 15.02.2024	ООО № 3, 30, 43, 46, 47, 84, 99, 112, 116, 121, 129, 140, 145, 147, ОЦ 2, ОЦ 5, ОЦ «НЬЮТОН»	Приказ ООО, Дорожная карта ООО
3	Подготовка писем и приказов, регламентирующих реализацию	Январь-декабрь 2024 года	Комитет по делам образования города	Приказы и письма Комитета по делам образования города

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок (период) проведения	Ответственный исполнитель /участники	Результат
	мероприятий муниципальной Дорожной карты, мероприятий регионального уровня		Челябинска МБУ ДПО ЦРО	Челябинска, МБУ ДПО ЦРО
2. Организационное и информационное сопровождение				
4	Сопровождение мероприятий регионального уровня по повышению объективности оценочных процедур (перепроверка работ ВПР, независимого наблюдения за проведением процедуры ВПР)	Апрель-май 2024 года	МБУ ДПО ЦРО ООО	Приказы и письма Комитета по делам образования города Челябинска, МБУ ДПО ЦРО
5	Информирование ООО о мероприятиях в рамках реализации муниципальной Дорожной карты	В течение 2024 года	МБУ ДПО ЦРО	Своевременное информирование участников комплексного сопровождения, журналы учета документации
3. Научно-методическое сопровождение				
6	Проведение индивидуальных собеседований / консультаций с руководителями, педагогическими работниками ООО	В течение 2024 года	Комитет по делам образования города Челябинска МБУ ДПО ЦРО ООО	Материалы индивидуальных собеседований / консультаций
7	Организация и сопровождение обучающих мероприятий (вебинаров, семинаров, совещаний и пр.) в рамках адресной методической поддержки по вопросам формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	В течение 2024 года	МБУ ДПО ЦРО Руководители ГМО учителей математики и русского языка	Письма МБУ ДПО ЦРО, регистрационные листы, методические материалы, презентации
8	Реализация адресных программ повышения квалификации для руководящих и педагогических работников ООО	В течение 2024 года	МБУ ДПО ЦРО	Удостоверение КПК

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок (период) проведения	Ответственный исполнитель /участники	Результат
9	Сопровождение выявления, оформления и распространения успешных школьных практик по преодолению рисков необъективных результатов ВПР (методических материалов, публикаций, видеопрезентаций, выступлений, <u>видеоконсультаций</u> и пр.)	В течение 2024 года	МБУ ДПО ЦРО Руководители ГМО учителей математики и русского языка ООО	Методические материалы, статьи, педагогические разработки, видеоролики, видеопрезентации и пр.
10	Участие в региональных методических мероприятиях, направленных на повышение объективности результатов контрольно-оценочных процедур	По плану ГБУ ДПО «ЧИРО»	МБУ ДПО ЦРО ООО	Письма МБУ ДПО ЦРО
4. Мониторинг реализации Дорожной карты				
11	Мониторинг сформированных дорожных карт ООО по обеспечению объективности результатов ВПР на 2024 год	До 01 марта 2024 года	МБУ ДПО ЦРО	Наличие дорожных карт ООО по обеспечению объективности результатов ВПР на 2024 год
12	Мониторинг эффективности реализации дорожных карт ООО	Сентябрь 2024 года	МБУ ДПО ЦРО ООО	Отчет ООО <u>о результатах</u> ВПР и эффективности реализации дорожных карт
13	Мониторинг эффективности комплексного сопровождения ООО	Октябрь 2024 года	МБУ ДПО ЦРО	Информационно- аналитическая справка
5. Распространение эффективных школьных практик				
14	Семинар с распространением эффективного опыта преодоления риска необъективных результатов ВПР	Ноябрь 2024 года	МБУ ДПО ЦРО ООО	Письмо МБУ ДПО ЦРО, регистрационные листы, методические материалы, презентации

Информация о причинах попадания в список ООО с признаками необъективных результатов ВПР

№ п/п	Наименование ОО	Маркеры необъективности 2023	Доля обучающихся, получивших отметку «2» за ВПР-2023 (в %)		Сравнение отметки с журналом (данные отчета ФИС ОКО)		Результаты перепроверки в 2023 году (доля измененных работ, в %)
			школа	РФ	школа	регион	
1.	МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска»	МА 4 класс	0		повысили 22%	28,21%	11
		РУ 5 класс	1,5	11,7	понижили 15% повысили 15%	30,24% 7,75%	61
		МА 5 класс	1,8	8,5	Понижили 11%	25,56%	38
2.	МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска»	РУ 4 класс	0	5,4	понижили 7,45% повысили 11,7%	15,9% 15,61%	9
		МА 4 класс	0	2,85	понижили 4,08% повысили 19,39%	10,62% 28,21%	15
3.	МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»	МА 4 класс	0	2,85	повысили 35%	28,21%	11
		РУ 4 класс	2,6	5,4	понижили 31%	15,9%	38
		МА 5 класс	11	8,48	понижили 36% повысили 14%	25,56% 13,24%	18
4.	МАОУ «ОЦ № 5 г. Челябинска»	РУ 4 класс	2,13	5,4	понижили 8,51% повысили 27,23%	15,9% 15,61%	79
		РУ 5 класс	3,4	11,74	понижили 21,7% повысили 11,49%	30,24% 7,75%	31
5.	МАОУ «ОЦ № 7 г. Челябинска»	РУ 4 класс	0,6	5,4	понижили 14,29% повысили 19,64%	15,9% 15,61%	-
6.	МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска»	МА 4 класс	0	2,85	понижили 12,57% повысили 35,33%	10,62% 28,21%	-
		МА 5 класс	6,59	8,48	понижили 23,63% повысили 15,38%	25,56% 13,24%	-
7.	МАОУ «СОШ № 30 г. Челябинска»	МА 5 класс	4,82	8,48	понижили 4,82% повысили 8,43%	25,56% 13,24%	12%

№ п/п	Наименование ОО	Маркеры необъективности 2023	Доля обучающихся, получивших отметку «2» за ВПР-2023 (в %)		Сравнение отметки с журналом (данные отчета ФИС ОКО)		Результаты перепроверки в 2023 году (доля измененных работ, в %)
			школа	РФ	школа	регион	
8.	МАОУ «СОШ № 36 г. Челябинска»	РУ 4 класс	0,72	5,4	понижили 3,6% повысили 37,41%	15,9% 15,61%	-
9.	МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска»	МА 5 класс	4,41	8,48	понижили 6,62% повысили 23,53%	25,56% 13,24%	-
10.	МАОУ «СОШ № 43 г. Челябинска»	РУ 4 класс	1,41	5,4	понижили 4,23% повысили 36,62%	15,9% 15,61%	32%
11.	МБОУ «СОШ № 45 г. Челябинска»	РУ 4 класс	1,85	5,4	понижили 6,48% повысили 32,41%	15,9% 15,61%	-
		МА 4 класс	0	2,85	понижили 4,55% повысили 46,36%	10,62% 28,21%	-
		МА 5 класс	2,17	8,48	понижили 14,49% повысили 17,39%	25,56% 13,24%	-
12.	МАОУ «СОШ № 46 г. Челябинска»	РУ 4 класс	0,74	5,4	понижили 6,62% повысили 7,35%	15,9% 15,61%	44%
		РУ 5 класс	10,53	11,74	понижили 35,09% повысили 7,89%	30,24% 7,75%	38%
		МА 5 класс	2,75	8,48	понижили 19,27% повысили 27,52%	25,56% 13,24%	27%
13.	МАОУ «СОШ № 47 г. Челябинска»	РУ 4 класс	0	5,2	10% повысили	15,61%	10
		РУ 5 класс	0,8	11,7	5% понизили 2% повысили	30,24% 7,75%	82
		МА 5 класс	0,8	8,5	13% понизили 0% повысили	25% 13%	22
14.	МБОУ «СОШ № 51 г. Челябинска»	РУ 4 класс	0	5,4	понижили 7,3% повысили 24,16%	15,9% 15,61%	-
		РУ 5 класс	6,79	11,74	понижили 27,16% повысили 8,02%	30,24% 7,75%	-

№ п/п	Наименование ОО	Маркеры необъективности 2023	Доля обучающихся, получивших отметку «2» за ВПР-2023 (в %)		Сравнение отметки с журналом (данные отчета ФИС ОКО)		Результаты перепроверки в 2023 году (доля измененных работ, в %)
			школа	РФ	школа	регион	
15.	МБОУ «СОШ № 58 г. Челябинска»	МА 5 класс	2,78	8,48	понижили 8,33% повысили 20,83%	25,56% 13,24%	-
16.	МАОУ «СОШ № 73 г. Челябинска»	РУ 4 класс	0	5,4	понижили 2,56% повысили 3,21%	15,9% 15,61%	-
		МА 4 класс	0	2,85	понижили 0% повысили 5,81%	10,62% 28,21%	-
17.	МАОУ «СОШ № 74 г. Челябинска»	МА 5 класс	11,76	8,48	понижили 32,35% повысили 0%	25,56% 13,24%	-
18.	МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»	МА 4 класс	0	2,85	понижили 5,63% повысили 41,88%	10,62% 28,21%	11%
		РУ 5 класс	6,06	11,74	понижили 18,18% повысили 16,67%	30,24% 7,75%	18%
		МА 5 класс	5,22	8,48	понижили 11,19% повысили 38,06%	25,56% 13,24%	-
19.	МБОУ «Лицей № 88 г. Челябинска»	РУ 5 класс	8	11,74	понижили 25% повысили 20%	30,24% 7,75%	-
		МА 5 класс	3,77	8,48	понижили 23,58% повысили 23,58%	25,56% 13,24%	-
20.	МБОУ «Прогимназия № 90 г. Челябинска»	РУ 4 класс	1,98	5,4	понижили 0,99% повысили 6,93%	15,9% 15,61%	-
		МА 4 класс	0,98	2,85	понижили 0% повысили 6,86%	10,62% 28,21%	-
21.	МБОУ «СОШ № 99 г. Челябинска»	РУ 5 (2022)	12	13,2%	понижили 2% повысили 10%	38%	
		РУ 5 класс	9	11,7%	понижили 10% повысили 13%	30,24% 7,75%	56

№ п/п	Наименование ОО	Маркеры необъективности 2023	Доля обучающихся, получивших отметку «2» за ВПР-2023 (в %)		Сравнение отметки с журналом (данные отчета ФИС ОКО)		Результаты перепроверки в 2023 году (доля измененных работ, в %)
			школа	РФ	школа	регион	
22.	МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»	МА 4 класс	2,23	2,85	понижили 5,06% повысили 47,75%	10,62% 28,21%	-
		РУ 5 класс	5,05	11,74	понижили 23,31% повысили 9,02%	30,24% 7,75%	-
		МА 5 класс	2,27	8,48	понижили 19,7% повысили 36,36%	25,56% 13,24%	-
23.	МБОУ «СОШ № 109 г. Челябинска»	РУ 5 класс	5,05	11,74	понижили 13,13% повысили 6,06%	30,24% 7,75%	-
24.	МАОУ «СОШ № 112 г. Челябинска»	МА 4 класс	2	2,8	понижили 19% повысили 27%	10,62% 28,21%	26
		МА 5 класс	2,9	8,5	12% понизили 22% повысили	25,56% 13,24%	24
25.	МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»	РУ 4 класс	1	5,2	15% повысили	15,61%	8
		МА 4 класс	0	2,8	23% понизили	10,62%	3
		РУ 5 класс	7,5	11,7	27% понизили	7,75%	75
		МА 5 класс	1,5	8,5	10% понизили	25,56%	19
26.	МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска»	МА 4 (2022)	0,8		54% повысили	12%	-
		МА 4 класс	0,7	5,4	40% понизили	10,62%	24
27.	МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска»	РУ 4 класс	0,85	5,4	понижили 7,63% повысили 32,2%	15,9% 15,61%	49%
28.	МБОУ «СОШ № 140 г. Челябинска»	РУ 4 (2022)	0	8,6	0% понизили 55% повысили	13% 29%	-
		РУ 5 класс	0	11,7	0% понизили 54% повысили	30,24% 7,75%	100

№ п/п	Наименование ОО	Маркеры необъективности 2023	Доля обучающихся, получивших отметку «2» за ВПР-2023 (в %)		Сравнение отметки с журналом (данные отчета ФИС ОКО)		Результаты перепроверки в 2023 году (доля измененных работ, в %)
			школа	РФ	школа	регион	
29.	МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»	РУ 4 (2022)	5		14% понизили 8,5% повысили	13% 29%	-
		РУ 5 класс	7,5	11,7	40% понизили 14% повысили	30,24% 7,75%	48
30.	МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска»	РУ 4 класс	1,7	5,4	22% повысили	15,61%	4
		МА 4 класс	1,6	2,8	30% повысили	28,21%	26
		РУ 5 класс	10,5	11,7	12% понизили	7,75%	49
31.	МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска»	РУ 4 класс	2,8	5,4	понизили 5,37% повысили 22,9%	15,9% 15,61%	-
		МА 4 класс	1,15	2,85	понизили 4,6% повысили 46,21%	10,62% 28,21%	-
32.	МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска»	РУ 4 класс	2,07	5,4	понизили 10,88% повысили 12,95%	15,9% 15,61%	-
		МА 4 класс	0,51	2,85	понизили 7,07% повысили 31,82%	10,62% 28,21%	-
33.	МАОУ «СОШ № 153 г. Челябинска»	РУ 4 класс	0	5,4	понизили 1,8% повысили 24,32%	15,9% 15,61%	-
		МА 4 класс	0	2,85	понизили 0% повысили 38,74%	10,62% 28,21%	-

1) Проблемы с кадровым составом:

- наличие молодых специалистов, которые еще накапливают опыт в педагогической деятельности;
- недостаточная компетентность учителей по критериям оценивания ВПР;
- постоянная кадровая нехватка учителей математики и русского языка;
- субъективность подхода при оценивании заданий: даже при коллегиальной проверке и перепроверке работ присутствует субъективность, в частности при проверке ответов на вопросы открытого типа;
- лояльное отношение к обучающимся: учителя при проверке работ пытаются создать ситуацию успеха, более лояльно учитывают ответы, а также учителя испытывают постоянное давление со стороны родителей (законных представителей) учеников, требующих высокие оценочные баллы, несмотря на уровень освоения предмета детьми;
- большая нагрузка педагогов, в связи с чем педагог не уделяет достаточного внимания изучению спецификации ВПР и отработке аналогичных заданий на уроках

2) Методические или содержательные проблемы:

- расхождение проверяемого материала в ВПР и программы: учитывая индивидуальную динамику, темп и уровень работы с классом, в КТП по предметам происходит расхождение (материал, проверяемый в ВПР, проходят позже сроков проведения ВПР);
- критерии оценивания учащихся по предметам недостаточно продуманы педагогами, не соотнесены с требованиями ФГОС, слабо коррелируют с критериями оценивания ВПР;
- отсутствует практика использования форматов заданий ВПР при проведении оценочных процедур текущего и годового контроля

3) Проблемы обучающихся:

- выполнение диагностических работ, проверяющих материал за весь учебный год, дается обучающимся сложнее, чем выполнение заданий по текущему материалу;
- низкий уровень знаний по предмету в целом;
- низкая учебная мотивация обучающихся;
- сложный в социальном плане контингент

4) Проблемы с родителями:

- диагностический характер работы с отсутствием учета результатов ВПР в текущем контроле школы приводит к несерьезному отношению обучающихся к выполнению ВПР и конфликтам с родителями;
- психологическое восприятие ВПР большинством педагогов и родителей как контролирующей процедуры, экзамена, а не исследования, в связи с чем анализу результатов со стороны педагогов не уделяется должного внимания.

Программа повышения квалификации

«Управление качеством образования в образовательной организации на основе комплексного анализа результатов федеральных и региональных мониторинговых исследований в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ОО и федеральных образовательных программ»

В программе курсовой подготовки:

- нормативно-правовой аспект реализации мониторинговых исследований федерального и регионального уровня;
- методика диагностирования результатов федеральных и региональных мониторингов;
- комплексный анализ результатов оценочных процедур федерального и регионального уровня (проблема качества и объективности образовательных результатов);
- проектирование институциональной системы оценки качества образования на основе федеральных образовательных программ и анализа результатов внешней системы оценки качества образования.

Продолжительность курса – 3 учебных дня, 18 учебных часов.

Обучение платное, заявки направлять на электронную почту МБУ ДПО ЦРО, mail@cro74.ru

- Сдать Дорожную карту по повышению объективности результатов ВПР в 2024 году (проект в word) – до 19.02.2024 на электронную почту ooko.74@mail.ru + сведения о координаторе (ФИО, должность, сотовый телефон).
- Контактный тел. 700-20-30, 89518160726, Запорожан Оксана Александровна